



VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE
N. 87 DEL 20.10.2022

OGGETTO: PUC – VALUTAZIONE E DISAMINA OSSERVAZIONI PERVENUTE AL PUC AI SENSI DELL’ART. 3 COMMA 3 DEL REGOLAMENTO REGIONALE N. 5/2011.

L’anno 2022, il giorno 20 del mese di ottobre, alle ore 10.30 ed in prosieguo, nella Sala delle adunanze della Casa Comunale, si è riunita la Giunta Comunale, convocata come per legge.

Presiede l’adunanza il Sindaco, Dott.ssa Maria Teresa Lepore, e sono rispettivamente presenti e/o assenti i seguenti signori :

		Presente	Assente
1	LEPORE MARIA TERESA- Sindaco	X	
2	CARBONE PASQUALE Vice-Sindaco	X	
3	IOVINE ERNESTO Assessore	X	

Partecipa il Segretario Comunale, Dott. Armando Orciuoli , incaricato della redazione del verbale.

Il Sindaco, dott.ssa Lepore Maria Teresa, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta l’adunanza ed invita i presenti a trattare l’argomento indicato in oggetto.

IL RESPONSABILE UTC

PREMESSO che:

- la pianificazione urbanistica comunale di Lapio deve essere coerente con le strategie di sviluppo delineate nel PTR, nonché nel Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP) di Avellino, approvato con Deliberazione del Commissario Straordinario n. 42 del 25/02/2014;
- il Comune di Lapio è dotato di Piano Regolatore Generale e di Regolamento Edilizio, redatti ai sensi della Legge Regionale n. 14 del 20/03/1982, adottati con Delibera di Consiglio Comunale n. 14 del 10/02/2001, successivamente modificati ed integrati con Delibera di Consiglio Comunale n.37 del 26/7/2001, n.44 del 28/09/2001, n.3 del 25/03/2003 nonché n.37 del 02/09/2004 e n.15 del 23/03/2005, in conformità alla Deliberazione di C.P. n.51 del 03/05/2007 e successivo Decreto Presidenziale n.12 del 21/12/2007, assoggettati a controllo di conformità regionale, e successivamente approvati definitivamente con Decreto del Commissario Straordinario N. 12/Bis del 25/09/2008;
- con Delibera di Giunta Comunale n. 102 del 20 dicembre 2018, si è costituito l’ufficio di piano per la redazione del PUC, del RUEC e della VAS ai sensi della vigente Lr n. 16/2004, individuando quale Responsabile del Procedimento ed Autorità procedente per la VAS il Geom. Davide Rosario Modugno, Responsabile del Servizio Urbanistica del Comune di Lapio, quale Progettista l’Arch. Ciriaco Lanzillo, e affidando il supporto tecnico-scientifico per l’espletamento di tale attività al Dipartimento di Ingegneria Civile dell’Università degli studi di Salerno (DiCiv);
- L’Amministrazione Comunale, con Delibera di Giunta Comunale n. 4 del 13.01.2020, ha approvato il Preliminare di Piano (PdiP) e il Rapporto preliminare ambientale, predisposti dal progettista con il supporto tecnico-scientifico del DiCiv;
- È stato espletato il processo partecipativo intermedio per il coinvolgimento dei cittadini nella formazione del nuovo PUC, comprensivo della fase di consultazione dei Soggetti Competenti in materia Ambientale (Sca);
- Al fine di intercettare suggerimenti e proposte su temi ritenuti di particolare interesse per il territorio di Lapio, ai sensi dell’art. 2 comma 4 del Regolamento di Attuazione per il Governo del Territorio 5/2011 oltre che per consentire la massima trasparenza e una diffusa partecipazione della cittadinanza all’attività di redazione del Puc, il PdiP e il Rapporto preliminare ambientale sono stati resi liberamente consultabili sul sito web www.puclapio.it, a far data dalla relativa approvazione, ovvero n.4 del 13.01.2020;

CONSIDERATO che:

- la Regione Campania ha emanato il Regolamento di Attuazione per il Governo del Territorio n.5 del 04.08.2011, pubblicato sul BURC n.53 del 08.08.2011;
- la Lr 31/2021 ha modificato l'art. 44 della Lr 16/2004 – Norme sul Governo del Territorio, stabilendo che i Comuni sono tenuti ad adottare il Puc entro il 30 giugno 2022 e ad approvare il Puc entro il termine perentorio del 31 dicembre 2022, e che, alla scadenza dei suddetti termini perentori, si provvede ai sensi dell'articolo 39 e del relativo Regolamento 5/2011, per l'esercizio dei poteri sostitutivi.
- con nota prot. 488 del 02.01.2020, la Regione Campania ha invitato i sindaci dei Comuni della Regione Campania, *“a garantire il pieno svolgimento delle attività volte all'approvazione del P.U.C., evitando così l'intervento sostitutivo ed i conseguenziali inevitabili aggravii erariali”*, comunicando, nel contempo, che l'attività sostitutiva per inerzia comunale sarebbe stata posta in capo alla Regione Campania ai sensi dell'art. 1, comma 30, della Lr 60/2018;
- l'art. 28 della legge regionale n. 31 del 28 dicembre 2021 (BURC n. 119 del 28.12.2021), ha al 30 giugno 2022 il termine perentorio per l'adozione del P.U.C., e al 31 dicembre 2022 il termine perentorio per l'approvazione;
- ai sensi dell'art. 2, comma 4, del Regolamento 5/2011, l'Amministrazione comunale (Ac) predispone contestualmente il PdiP, composto da indicazioni strutturali del Puc e da un documento strategico, e il Rapporto preliminare (Rp) per la Valutazione ambientale strategica (Vas) del Puc, sulla base dei quali, ai sensi dell'art. 3, comma 1 del Regolamento 5/2011, successivamente si procederà alla redazione del Puc;
- ai sensi dell'art. 7, comma 1, del Regolamento 5/2011, «L'amministrazione procedente garantisce, la partecipazione e la pubblicità nei processi di pianificazione attraverso il coinvolgimento di tutti i soggetti pubblici e privati nel procedimento dei piani o di loro varianti, in attuazione delle disposizioni della L 241/1990 e dell'articolo 5 della Lr 16/2004»;
- ai sensi dell'art. 7, comma 2, del Regolamento 5/2011, «Prima dell'adozione del piano sono previste consultazioni, al fine della condivisione del PdiP»;
- secondo quanto riportato nel Manuale operativo del Regolamento 5/2011 di attuazione della Lr 16/2004 in materia di Governo del territorio «il Comune, in qualità di autorità procedente, inoltra istanza di Vas all'Autorità competente del Comune; a tale istanza andranno allegati: il Rp; un eventuale questionario per la consultazione dei Sca; il PdiP»;
- secondo il suddetto Manuale operativo «l'Autorità competente comunale, in sede di incontro con l'ufficio di piano del Comune e sulla base del Rp, definisce i Soggetti competenti in materia ambientale (Sca) tenendo conto delle indicazioni di cui al Regolamento Vas»;
- ai sensi dell'art. 2, comma 4 del Regolamento 5/2011, il Comune, in qualità di amministrazione procedente, predispone il Rp, contestualmente al PdiP, e lo trasmette agli Sca da esso individuati.
- secondo il suddetto Manuale operativo «il Comune, in qualità di Autorità procedente, valuta i pareri pervenuti in fase di consultazione dei SCA e potrà anche dissentire, motivando adeguatamente, dalle conclusioni dei Sca e prendere atto del Rp. Il Comune contestualmente approva il Rp e il PdiP».

DATO ATTO che, in esecuzione delle disposizioni innanzi richiamate, l'Amministrazione Comunale deve:

- far precedere alla stesura della proposta di Puc, la redazione del **PdiP**, costituito dalle indicazioni strutturali del piano (quadro conoscitivo) e da un documento strategico, al quale si accompagna il **Rp** (rapporto di scoping) al fine dell'integrazione dei procedimenti di formazione del Puc e della correlata Vas;
- dare mandato all'ufficio Vas di individuare i Sca secondo le modalità previste dalla Dpgr n. 17 del 18.12.2009 (Regolamento Vas);
- sottoporre il PdiP e il Rp ai Sca e alla consultazione della cittadinanza, delle organizzazioni sociali, culturali, economico-professionali, sindacali e ambientaliste, al fine di raccogliere contributi e indicazioni finalizzati alla condivisione del PdiP;

CONSIDERATO che:

- La Giunta Comunale, con propria deliberazione n. 4 del 13.01.2020, ha preso atto del Preliminare di Piano (PdiP) e del Rapporto preliminare ambientale predisposti dal progettista, con il supporto tecnico-scientifico del DiCiv dell'Università di Salerno;
- Secondo quanto previsto nel cronoprogramma di cui alla Convenzione con il DiCiv dell'Università di Salerno, è stato espletato il processo partecipativo intermedio per il coinvolgimento dei cittadini nella formazione del nuovo PUC, comprensivo della fase di consultazione dei Soggetti Competenti in materia Ambientale (Sca);
- con Dgc n. 18 del 20/02/2020, è stata individuata l'Autorità Competente per la Valutazione Ambientale Strategica (Vas) Arch. Franco Archidiacono a cui affidare la gestione del procedimento di Vas e la titolarità all'espressione del parere previsto all'art. 15 del Decreto Legislativo 152/2006;
- in data 22.09.2020 prot.5327 si svolgeva la riunione tra l'Autorità Procedente (Rup Geom. Davide Rosario Modugno) e l'Autorità Competente nella quale l'Autorità Competente per la Vas (Arch. Franco Archidiacono), dopo aver visionato il Rapporto preliminare trasmesso all'Autorità Procedente, dichiarava lo stesso conforme a quanto previsto all'art. 2 del Regolamento di Attuazione per il Governo del Territorio n.5 del 04/08/2011; successivamente, nella stessa riunione, venivano individuati i Soggetti Competenti in materia Ambientale, ai quali si dava la possibilità di consultare il Preliminare di Piano e il Rapporto Preliminare approvati con deliberazione n. 4 del 13.01.2020 attraverso il sito web www.puclapio.it;
- in data 22 settembre 2020 è stato inoltre indetto un primo tavolo di consultazione con i Sca per il giorno 30 ottobre 2020, in seguito rinviato rispettivamente al 23 novembre 2020 e al 21 dicembre 2020, data nella quale è stato convocato un secondo tavolo di consultazione con i Sca per il 3 febbraio 2021;
- tutti i verbali relativi alla consultazione dei Sca sono stati progressivamente pubblicati sul sito web www.puclapio.it e gli esiti della consultazione sono stati tenuti in conto nella redazione del Puc;

VISTA E RICHIAMATA la delibera di Giunta Comunale n. 50 del 22 giugno 2022, con la quale è stato adottato, ai sensi della Legge Regionale 16/2004, il "**Piano Urbanistico Comunale – P.U.C.**", comprensivo del Rapporto Ambientale, della sintesi non tecnica e degli altri studi specialistici e settoriali. Il Piano Urbanistico Comunale, comprensivo degli elaborati previsti dalla normativa vigente

statale e regionale, del Rapporto Ambientale, della sintesi non tecnica e degli altri studi specialistici e settoriali, è stato depositato presso l'Ufficio Tecnico del Comune, in libera visione al pubblico, e vi è rimasto per 60 (sessanta) giorni naturali, successivi e consecutivi, decorrenti dal **25 luglio 2022**, data di pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania (B.U.R.C.).

CONSIDERATO che contestualmente (**25 luglio 2022**) lo stesso avviso è stato pubblicato sul sito istituzionale del Comune, con il deposito degli atti presso l'Ufficio tecnico comunale e la segreteria comunale, secondo quanto previsto dall'art. 3, comma 2, del Regolamento 5/2011;

DATO ATTO CHE nel termine prefissato sono pervenute n. **9** osservazioni, di seguito elencate:

N.	PROT.	DATA	PRIMO FIRMATARIO	RICHIESTE
1	5598	22/09/2022	Antonio Ettore Pasquale	1
2	5604	22/09/2022	EDILIM s.a.s. Vittorio Trodella	1
3	5605	22/09/2022	Angelo Silano e Rosy Cefalo	3
4	5620	23/09/2022	Carmine Pasquale	5
5	5624	23/09/2022	Carmine Pasquale e Angelo Silano	1
6	5626	23/09/2022	Ferdinando Lepore	3
7	5627	23/09/2022	Luigi Antonio e Dino Cillo	3
8	5635	23/09/2022	Carmine Caprio	1
9	5659	26/09/2022	Antonietta Lucia Fabrizio	5

CONSIDERATO CHE con nota del 29 settembre 2022 prot. n. 5661 a firma del Responsabile del Procedimento, Geom. Davide Rosario Modugno, veniva trasmesso all'Università di Salerno l'elenco delle osservazioni pervenute, al fine di acquisire le proposte di controdeduzioni, nell'ambito delle attività di supporto tecnico-scientifico previste dalla convenzione stipulata tra il Dipartimento di Ingegneria Civile dell'Università degli Studi di Salerno – DICIV, e il Comune di Lapio (AV), per tutta la fase di redazione del PUC, RUEC e VAS;

TENUTO CONTO del consolidato orientamento della giurisprudenza amministrativa, secondo cui : *“Le osservazioni presentate dai privati in sede di pianificazione urbanistica costituiscono lo strumento attraverso il quale questi possono prospettare all'amministrazione, secondo il principio del contraddittorio pur latamente inteso, il proprio punto di vista a che la scelta urbanistica, discrezionalmente assunta dall'amministrazione, possa svolgersi con il minor sacrificio dell'interesse privato (Consiglio di Stato, IV 1.7.1992, n. 654)”*; ed ancora *“Le osservazioni proposte dai cittadini nei*

confronti degli atti di pianificazione urbanistica non costituiscono veri e propri rimedi giuridici ma semplici apporti collaborativi e, pertanto, il loro rigetto o il loro accoglimento non richiede una motivazione analitica, essendo sufficiente che esse siano state esaminate e confrontate con gli interessi generali dello strumento pianificatorio” (Consiglio di Stato, sez. IV, 18 giugno 2009, n. 4024 cit.id est TAR CAMPANIA, Napoli, Sez. II - 20 aprile 2010 n. 2043). E, ancora, più recentemente: “Le osservazioni formulate dai proprietari interessati costituiscono un mero apporto collaborativo alla formazione degli strumenti urbanistici e non danno luogo a peculiari aspettative, con la conseguenza che il loro rigetto non richiede una dettagliata motivazione, essendo sufficiente che siano esaminate e ragionevolmente ritenute in contrasto con gli interessi e le considerazioni generali poste a base della formazione del piano” (Consiglio di Stato, V 26.10.2012, n. 5492);

PRESO ATTO

- delle Linee Guida all'esame delle Osservazioni e della schedatura delle stesse redatte dall'UTC, allegata alla presente delibera con cui si esaminano le osservazioni pervenute, si effettuano le relative valutazioni e si propongono le consequenziali controdeduzioni, che, allegata alla presente delibera, ne costituisce parte integrante e sostanziale;
- che in ogni osservazione pervenuta al protocollo sono contenute una o più richieste e che, pertanto, ai fini di una compiuta valutazione da parte della Giunta Comunale, il Responsabile del procedimento le ha enucleate singolarmente, nella forma progressiva di “Codici” numerati ed organizzati in forma tabellare, secondo l'ordine di presentazione al protocollo, e ha predisposto una schedatura di valutazione comprendente gli esiti dell'istruttoria, concludendo nei termini di *accoglimento, accoglimento parziale, non accoglimento o valutazione non necessaria.*
- le suddette osservazioni sono state riportate negli elaborati grafici *L1.1 – Territorializzazione osservazioni – centro abitato Lapio, L1.2 Territorializzazione osservazioni –Arianiello e L2 – Territorializzazione osservazioni - ambiti urbani* con apposita notazione numerata che le identifica, qualora rivestano effetti sugli elaborati grafici *O1.1 – Piano Operativo – centro abitato Lapio, O1.2 Piano Operativo - Arianiello e O2 Piano Operativo - ambiti urbani* dello stesso Puc, che ne costituisce la base;
- le osservazioni di cui al punto precedente, qualora ritenute accoglibili in tutto o in parte, sempre nel caso comportino modifiche degli elaborati grafici *O1.1 – Piano Operativo – centro abitato Lapio, O1.2 Piano Operativo - Arianiello e O2 Piano Operativo - ambiti urbani* del Puc, sono state inserite con apposita notazione negli elaborati grafici *L3 – Territorializzazione osservazioni accolte – centro abitato Lapio e L4 – Territorializzazione osservazioni accolte - ambiti urbani;*

RICHIAMATO l'art. n. 3, commi 3 e 4 del Regolamento di attuazione per il Governo del Territorio n. 5/2011 che stabilisce *“La giunta dell'amministrazione procedente, entro 90 giorni dalla pubblicazione del Piano per i comuni al di sotto dei quindicimila abitanti [...], a pena di decadenza, valuta e recepisce le osservazioni al piano di cui all'art. n. 7 del presente regolamento ...”*. Il piano integrato con le osservazioni ed il rapporto ambientale è trasmesso alle amministrazioni competenti per l'acquisizione dei pareri, nulla osta, autorizzazioni ed ogni altro atto endoprocedimentale obbligatorio;

VISTA la proposta di deliberazione a firma del Geom. Davide Rosario Modugno, Responsabile del Procedimento, trasmessa alla Giunta, e ritenuto di dover procedere per quanto di conseguenza;

RITENUTO, pertanto, procedere, ai sensi del citato art. n. 3, del regolamento regionale, con l'esame di ciascuna delle singole osservazioni pervenute, tenendo conto dell'istruttoria compiuta dal Responsabile del Procedimento;

DATO ATTO CHE sulla presente proposta di deliberazione è stato espresso parere favorevole ai sensi dell'art. n. 49 comma 1 e 147 bis del DLgs. n.267/2000, in ordine alla regolarità tecnica da parte del Responsabile del Settore, nella sua qualità di RUP;

RITENUTO che non è dovuto il parere di regolarità contabile ai sensi dell'art. n. 49 del citato DLgs 267/2000;

VISTO:

- la legge 1150/1942 e s.m.i.;
- la Lr 14/1982 e s.m.i.;
- il DPR 380/2001 e s.m.i.;
- la Lr 16/2004 e s.m.i.;
- il Regolamento di Attuazione per il Governo del Territorio n. 5 del 04.08.2011 e s.m.i. ed il Manuale operativo del citato Regolamento 5/2011;
- il DLgs 267/2000 e successive modificazioni ed integrazioni;
- lo Statuto Comunale ed il Regolamento sull'Ordinamento dei Servizi e degli Uffici;

Ciò premesso propone affinché la Giunta Comunale

DELIBERI

- 1. di RENDERE** la premessa narrativa e la proposta di deliberazione parte integrante e sostanziale della presente;
- 2. di DETERMINARSI** sulle singole osservazioni pervenute nei termini di seguito riportati, anche alla luce delle controdeduzioni, delle valutazioni e delle relative motivazioni, contenute nella Relazione e nella schedatura di valutazione redatte dall'UTC, allegati alla presente delibera.

OSSERVAZIONE N. 1 PROT. 5598 : NON ACCOLTA

La Giunta, a voti unanimi, approva, con le motivazioni riportate nella rispettiva voce alla scheda di valutazione allegata.

OSSERVAZIONE N. 2 PROT. 5604 : ACCOLTA PARZIALMENTE

La Giunta, a voti unanimi, approva, con le motivazioni riportate nella rispettiva voce alla scheda di valutazione allegata.

OSSERVAZIONE N. 3 PROT. 5605

richiesta 3.1 : ACCOLTA

richiesta 3.2 : ACCOLTA

richiesta 3.3 : ACCOLTA

La Giunta, a voti unanimi, approva, con le motivazioni riportate nella rispettiva voce alla scheda di valutazione allegata.

OSSERVAZIONE N. 4 PROT. 5623

richiesta 4.1 : NON ACCOLTA

richiesta 4.2 : NON ACCOLTA

richiesta 4.3 : ACCOLTA PARZIALMENTE

richiesta 4.4 : ACCOLTA PARZIALMENTE

richiesta 4.5 : VALUTAZIONE NON NECESSARIA

La Giunta, a voti unanimi, approva, con le motivazioni riportate nella rispettiva voce alla scheda di valutazione allegata.

OSSERVAZIONE N. 5 PROT. 5624 : ACCOLTA

La Giunta, a voti unanimi, approva, con le motivazioni riportate nella rispettiva voce alla scheda di valutazione allegata.

OSSERVAZIONE N. 6 PROT. 5626

richiesta 6.1 : VALUTAZIONE NON NECESSARIA

richiesta 6.2 : NON ACCOLTA

richiesta 6.3 : VALUTAZIONE NON NECESSARIA

La Giunta, a voti unanimi, approva, con le motivazioni riportate nella rispettiva voce alla scheda di valutazione allegata.

OSSERVAZIONE N. 7 PROT. 5627

richiesta 7.1 : NON ACCOLTA

richiesta 7.2 : NON ACCOLTA

richiesta 7.3 : VALUTAZIONE NON NECESSARIA

La Giunta, a voti unanimi, approva, con le motivazioni riportate nella rispettiva voce alla scheda di valutazione allegata.

OSSERVAZIONE N. 8 PROT. 5635 : NON ACCOLTA

La Giunta, a voti unanimi, approva, con le motivazioni riportate nella rispettiva voce alla

scheda di valutazione allegata.

OSSERVAZIONE N.	9	PROT.	5659	
	richiesta 9.1			: NON ACCOLTA
	richiesta 9.2			: VALUTAZIONE NON NECESSARIA
	richiesta 9.3			: NON ACCOLTA
	richiesta 9.4			: VALUTAZIONE NON NECESSARIA
	richiesta 9.5			: NON ACCOLTA

La Giunta, a voti unanimi, approva, con le motivazioni riportate nella rispettiva voce alla scheda di valutazione allegata.

3. di **DARE MANDATO** al Responsabile del Procedimento per tutti gli adempimenti necessari per il prosieguo dell'iter formativo del Puc a decorrere dalla esecutività della presente deliberazione;
4. di **PUBBLICARE** il presente atto all'albo Pretorio, sul sito del Comune nell'apposita sezione "Amministrazione Trasparente" e sul sito dedicato al processo di formazione del PUC (www.puclapio.it);
5. di **COMUNICARE** l'adozione del presente Atto ai Capigruppo Consiliari.
6. di **DICHIARARE** la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4, del DLgs 267/2000.

Lapio lì 20 ottobre 2022

IL RESPONSABILE UTC
F.to Geom. Modugno Davide Rosario

OGGETTO: PUC – VALUTAZIONE E DISAMINA OSSERVAZIONI PERVENUTE AL PUC AI SENSI DELL’ART. 3 COMMA 3 DEL REGOLAMENTO REGIONALE N. 5/2011.

Parere di regolarità **TECNICA** espresso dal Responsabile di Area:

Il sottoscritto responsabile di Area esprime il parere, ai sensi dell’art. 49, comma 1, dell’art. 147 bis del D.Lgs. n. 267/2000, in ordine alla regolarità tecnica sulla presente proposta di deliberazione:

FAVOREVOLE

Lì 20.10.2022

IL RESPONSABILE DELL'AREA II
F.to Geom. Davide Rosario Modugno

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione che precede;

Acquisito il parere di regolarità tecnica sulla proposta della presente deliberazione da parte del Responsabile dell'Area II ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

Con voti unanimi, espressi nei modi e termini di legge

DELIBERA

- 1. di approvare** integralmente la proposta che precede ad ogni effetto di legge;
- 2. di dichiarare**, con successiva ed unanime votazione palese, la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, attesa l'urgenza di provvedere in merito.

Letto, approvato e sottoscritto

IL SINDACO
F.to dott.ssa Maria Teresa Lepore

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott. Armando Orcioli

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Vigile Comunale, addetto alla pubblicazione, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

- che copia della presente deliberazione viene pubblicata in data odierna e per 15 (quindici) giorni consecutivi (art. 124, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm. e ii.) nel sito web istituzionale di questo Comune (albo Pretorio on-line), accessibile al pubblico (art. 32, comma 1 della Legge 18/06/2009, n. 69 e ss.mm. e ii.).

Dalla Residenza comunale, li 07.11.2022

IL VIGILE COMUNALE
F.to Armando Capone

CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio, attesta che la presente deliberazione:

- o E' stata dichiarata immediatamente eseguibile con espressa e separata votazione (art. 134, c. 4, D. Lgs. 267/2000)

Dalla Residenza comunale, li 07.11.2022

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott. Armando Orcioli

E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo

Dalla Residenza comunale, li 07.11.2022

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. Armando Orcioli

RICEVUTA DA PARTE DEL RESPONSABILE

Copia della presente deliberazione viene ricevuta in data odierna dal/i sottoscritto/i

- Responsabile dell'area I^
- Responsabile dell'area II^

con onere della relativa procedura attuativa.

Lapio, li 07.11.2022

F. to il responsabile dell'area I^
F. to il responsabile dell'area II